

教學實務研究與成果

提高教研能量-談如何撰寫研究計畫

一、主講人：課程與教學研究所 陳麗華老師

二、主持人：教師教學發展組李麗君組長

三、活動日期：中華民國 107 年 6 月 6 日(星期三) 12：00~13：00

四、活動地點：淡水校園覺生綜合大樓 I501

蘭陽校園 CL423（同步視訊）

五、主辦單位：學習與教學中心教師教學發展組

六、內容說明：

為鼓勵本校教師投入教學研究，提升教與學品質，本組於 107 年 6 月 6 日邀請課程與教學研究所陳麗華老師，分享其撰寫研究計畫經驗。

陳老師先說明自己將主題設定為經驗分享，謙虛的說自己掌握的有限，各學科領域還需要做融會貫通的理解，接著比較科技部研究計畫與教育部教學實踐計畫格式，說明兩者具有相似的架構。

第一章研究背景與動機可能源自於個人經驗、相關文獻、正在發生的問題，也可能源自長久的教育問題等，聚焦問題、說明問題重要性、背後成因之後，站在課程教學、學者的角度，提出可行的解決方案並說明預期貢獻。陳老師認為最重要的是清楚講出「研究者的問題意識」，說明架構為：說明重要性，接下來說明此問題尚無合理的答案，過去學者回答時的缺失，再說明此研究能提供答案，最後說明預期貢獻。

陳老師分享自己當評審時，常發現研究題目與內容不一致，因此說明研究題目具有以下訂定要點：從變項關係著手、掌握研究目的、清楚表

達研究特徵、研究題目包含研究對象、研究變項及其關係，以及避免價值判斷。提醒待答問題要非常具體，且能藉由實徵資料回答，必須簡潔明確、有層次，並且與研究目的相符。

第二章文獻探討部分，陳老師說明重點不在於寫多，而是寫到關鍵，提醒在寫之前需先釐清研究目的，並提出文獻探討具有兩步驟：先列出文獻節次、每一節都有小結，以隨時連結題目，說明對本研究的啟發或延展。

第三章研究設計與方法，包含研究設計、研究程序、研究效度。陳老師解說本章要點為讓自己得到的結果具有說服力，須寫出選擇該研究方法的原因，而研究程序包含如何系統性的解決研究問題、如何取得及分析資料。強調寫完後需重新檢視，事先準備評審可能的提問。

陳老師經驗分享其寫作秘訣，第一章為問題意識要順暢；第二章為變項須清楚、邏輯具層次、與研究題目有關連；第三章為善用檢核表，以此檢核內外在效度。亦提出其他建議注意事項：先搞清楚招募單位的意圖、環境脈絡再開始做，避免做白工；做三層文件導引呈現目次、章節的邏輯、層次、順序；隨時澄清自己的想法；編列預算詳細寫出考量點；把研究主題擴展到教學、服務等項目，多找機會發表，因發表與下一個計畫通過率具有關聯；增加與他人合作機會。

除了秘訣，陳老師亦分享撰寫計畫的流程：至少半年前開始醞釀題目、蒐集資料，並強調學術社群的重要性，提醒成長需要跟他人學習、跟文獻學習、跟自己對話，預留一個月推開其他計畫專心撰寫，撰寫完後預留一周再次檢視，最後在前一天提早上傳。陳老師統整寫計畫最關鍵的為「嚴謹的邏輯」，包含研究者的說服力、層次、順序、各環節的扣連。

本次藉由陳老師無私的經驗分享，讓我們學習到如何撰寫出一份優秀的計畫，以及評審審核的要點。

八、活動花絮



教師組李麗君組長開幕致詞



課程與教學研究所陳麗華老師經驗分享



與會老師聚精會神



與會老師提問



蘭陽校區老師參與情形



與會老師報到



李組長說明 107 學年度重點研究補助計畫



李組長致贈感謝狀予課程與教學研究所陳麗華老師

九、問卷分析：

為評估效益，本研習活動設計有問卷，活動開始前與研習資料一同發放，結束後收回，進行統計並分析結果，作為下次活動改進方針與參考。6月6日共計有 34 位教師參加，問卷回收 29 份，回收率 85%，整體滿意度 5.89，茲整理分析如下：

壹、基本資料

(一)單位

文	理	工	商管	外語	國際	教育	全發	其他	合計
0	0	3	5	5	1	4	7	4	29
0%	0%	10%	17%	17%	3%	14%	24%	13%	100%

(二)職稱

職稱	個數	百分比
教授	4	14%
副教授	12	41%
助理教授	11	38%
講師	2	7%
其他	0	0%
合計	29	100%

貳、活動滿意度

	非常滿意 ←————→ 非常不滿意						平均 分數	總平 均值
	6	5	4	3	2	1		
1. <u>主講者對主題的掌握良好</u>	24 (83%)	5 (17%)	0	0	0	0	5.83	5.89
2. <u>主講者表達清楚</u>	28 (97%)	1 (3%)	0	0	0	0	5.97	
3. <u>主講者對內容組織與呈現得宜</u>	26 (90%)	3 (10%)	0	0	0	0	5.9	
4. <u>活動的時間分配與流程安排適當</u>	26 (90%)	3 (10%)	0	0	0	0	5.9	
5. <u>整體而言，我對本次研習活動感到滿意</u>	25 (86%)	4 (14%)	0	0	0	0	5.86	

參、個人收穫

	非常滿意 ←————→ 非常不滿意						平均 分數	總平 均值
	6	5	4	3	2	1		
1. <u>本次研習有助於提升我在教學實務研究上的知能</u>	24 (83%)	5 (17%)	0	0	0	0	5.83	5.71
2. <u>本次研習有助於觸發我從事教學實務研究的意願</u>	22 (76%)	6 (21%)	1 (3%)	0	0	0	5.59	
3. <u>本次研習有助於我在教學實務研究上的規劃與實施</u>	21 (72%)	8 (28%)	0	0	0	0	5.72	

肆、其他

- 我希望對本研習主題有進一步了解

否:3。

是:14，請說明：

A. How to team up?

B. 講者演說很清楚，不藏私，非常優秀的老師與講者！

C. 如何改進目前所寫的 research proposal 之不足

- 我希望未來辦理教學實務研究的主題(可複選)

研究方法	案例分享	問卷編制	教學設計	報告撰寫	其他(請說明)
11	12	8	12	10	1，都可以

3. 我希望未來學教中心對教學實務提供的資源(可複選)

<u>成果與經驗分享</u>	<u>Mentor1 對 1 帶領</u>	<u>專家諮詢服務</u>	<u>其他(請說明)</u>
17	9	9	1

4. 其他意見與建議：

- A. 可增加主題:教學實務研究之期刊論文發表
- B. 研究統計分析諮詢
- C. 辛苦，謝謝
- D. 非常精彩的分享，且不藏私，很棒!謝謝陳老師，謝謝學教中心
- E. This is one of the best training.
- F. Very good!