



教學實踐研究計畫撰寫暨執行經驗分享-人文藝術及設計學門

時間：2020-09-29

地點：覺生綜合大樓 I501&蘭陽校園 CL423

王老師認為工業設計這門專業是在幫助產品的使用者創造出美好的使用體驗，而隨著時代的進步，知識接收的方式多元，因此老師的角色也變為幫助學生學習體驗的設計師。秉持著這股對教學的熱情，王老師決定為自己的教學生涯創造些許意義，因此申請教學實踐計畫。

教學實踐研究計畫的撰寫

教學實踐研究需要在實質的教學場域下進行，王老師提及在一開始思考計畫時，擔心在工業設計系的專業教育傳統下，老師和學生不能接受新型的教學方式，因此選擇了通識課程的班級作為研究的場域，但通識課程的學生來自不同的學系，因此又衍生出在不同領域的學生群中該如何達到有效的教學。王老師提醒在座的老師們，教學實踐研究為的是改善教學領域中的重要問題，可以從目前熱門的教育議題與理論中著手，而最重要的部分則是研究的目標和績效必須客觀且能夠檢驗。

研究執行上的概況

王老師分享自己的研究主題為『提升創新思考學習成效的教學實踐研究』，以兩個大班制的通識課程班級作為研究對象，分別實施 Mind Map（心智圖）教學和 Word Tree（字詞樹）教學，並以處理行動研究問題的實驗方法作為取向，將兩種不同的教學方法互相對照，了解不同教學法下學生的創造力學習成效。

在成效的檢驗部分，王老師在文獻中尋找相關的量表作為前、後測的檢驗，並且在課堂中運用大量的學習單作為教學工具以及研究的分析來源。

最後，王老師再次提醒在座老師，研究中的成效必須要可以被檢驗的，而在撰寫研究的過程中，可以多和教育界的專家請教，並善加利用學校內部的支援和資源。

會後的綜合座談中，本校老師分別提問有關成效的證據該以什麼樣的方式呈現、若以競賽的方式或是學生互評的方式是否適當？王老師回應自己的研究是引用外國學者的創造性的量表，以前、後測的方式評估，另外，再加上兩位研究生的幫忙，計量出學生作品中創造力的獨特性等方式評估。若以競賽的方式或以學生互評的方式來呈現績效，需有系統、清楚的呈現其評分方法，王老師也提醒評估的方式很多元，但每位評審的喜好不同，可以以目前較受討論的評估方式為主，較不容易出錯。



與會老師們專注聆聽王鴻祥副教授的分享



與會老師詢問在教學中如何證明研究的成效