



資圖系 Bridging the Gap: Leveraging Bibliometric Insights for Evidence-Based Policy Formulation 專題演講

時間：2026-04-27 ~ 2026-04-24

地點：文學館 L526 室

資訊計量學除了廣泛應用於圖書資訊學領域的研究之外，也常被運用於研究評估、計畫申請以及政策制定等實務面向。本次邀請到財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心陳明俐副研究員至本系碩士班課堂進行演講，欲透過業界專家的經驗分享與實際案例說明，幫助學生深入理解資訊計量學的實際應用。陳研究員參與過許多與學術傳播相關的工作，包括「學術研究能量資料庫建置及競爭力分析」、「全球學術計量分析」、「全球學術能量與補助政策研析」、「科技政策規劃及評估支援系統建置整合型計畫」等，目前又擔任國家重要計畫「淨零專案組」的管理者工作，能從政府治理、研究實務的角度來談資訊計量與政策互動的實踐。書目計量學的研究範圍從微觀到宏觀，可分為個人、機構、國家、區域以及全球，或依學門與學科進行分析。講者首先說明國科會的組織架構以及學門分類，並指出學門分類會隨科技進步與時代變遷持續調整，進而影響經費分配與政策參考方向，而學門分類的變動亦反映當前研究趨勢。在機構方面，大學是最常被研究的層級，最常見的評估方式為世界大學排名。各國大專校院為因應此一評比機制，會採取不同策略以提升排名。講者亦提及，排名配分中有高達 38.2% 與論文被引用次數相關，顯示研究影響力是重要指標之一，也使部分國內大學在此面向採取較積極的作法，例如聘請國外人士以增進論文發表量等等。最後，講者談及世界大學排名在近期的相關倡議，在今年年初時，國科會主委呼籲學界不要再被論文數綁架，並指出世界大學排名可透過輔導逐步邁向最前排。業師強調大學展現自身表現的方式有很多，亦有許多優勢無法反映於現行世界大學排名之中。由於排名是依據特定指標設計與配比進行評估，僅能呈現部分面向，具有一定侷限性，因此在評價大學或機構時，應採取更多元且全面的觀點。在 THE 世界大學排名中的影響力排名 (Impact Rankings) 中，是以 SDGs 作為評估標準。若學校教師有相關研究發表，或學校推動相關政策，皆有助於提升該項分數。然而，在書目計量分析中，由於不同研究者對 SDGs 指標的理解不同，關鍵字設定亦可能有所差異，進而影響檢索範圍與篇數。因此，若僅依單一指標進行排名，可能產生偏誤。最後，每一位研究生對於演講內容發表他們的看法。同學們表示，透過本次演講，了解書目計量學在政策制定與研究評估中的實務應用，許多細節是過去未曾接觸的，也更加理解評估指標具有侷限性，在解讀排名與分析結果時不應過於武斷。另外也有同學表示，講者對於學門分類與世界大學排名指標的說明，讓他們對研究評估與學術發展趨勢有更清楚的認識。所有同學皆肯定本次演講活動讓他們受益良多。



資圖系 Bridging the Gap: Leveraging Bibliometric Insights for Evidence-Based Policy Formulation 專題演講

時間：2026-04-27 ~ 2026-04-24

地點：文學館 L526 室



講者自我介紹



講者介紹演講內容大綱